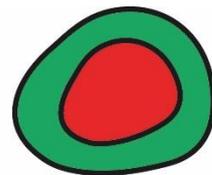


**Impact Reporting  
für die Green Bond-Emission der  
Hypo Vorarlberg Bank AG**

**Ergänzungen zum Endbericht von 2017  
Update Stand August 2019**



**Energieinstitut** Vorarlberg

Impact Reporting für die Green Bond-Emission der  
Hypo Vorarlberg Bank AG

Ergänzungen zum Endbericht von 2017  
Update Stand August 2019

DI Arch. Martin Ploss  
Dipl.-Ing. (FH) Dr. Tobias Hatt

Energieeffizientes Bauen  
Energieinstitut Vorarlberg  
CAMPUS V, Stadtstraße 33  
6850 Dornbirn, Österreich  
Tel. +43 (0)5572 / 31 202-0  
[info@energieinstitut.at](mailto:info@energieinstitut.at)

## Zusammenfassung

Die Hypo Vorarlberg Bank AG - nachfolgend Hypo Vorarlberg - hat im September 2017 ihren ersten Green Bond am Markt platziert. Green Bonds sind grüne Anleihen, deren Emissionserlös für nachhaltige Zwecke eingesetzt wird. Einsatzzweck des ersten Green Bonds der Hypo Vorarlberg ist die Refinanzierung und Finanzierung energieeffizienter Wohn- und Nichtwohngebäude inklusive des Einsatzes erneuerbarer Energien am Gebäude. Im ersten Impact Reporting des Energieinstitut Vorarlberg wurden als Prognose die CO<sub>2</sub>-Einsparungen durch die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool voraussichtlich zu re- und finanzierenden Gebäude mit Baujahr 2009-2017 quantifiziert.

Im vorliegenden Impact Reporting werden gleich wie zum Update 2018 und im Gegensatz zum ersten, die CO<sub>2</sub>-Einsparungen für die sich per 30.06.2019 im Green Bond Pool finanzierten ca. 1.550 Immobilien/Nutzeinheiten mit Baujahr 2010-2019 abgeschätzt. Bei Wohngebäuden ist eine Nutzeinheit eine Wohnung, daher ist z.B. ein Einfamilienhaus ein Gebäude mit einer Nutzeinheit. Die größten Flächenanteile dieser Gebäude entfallen mit 98% auf Wohngebäude und 2% auf Nichtwohngebäude.

Angesichts der Datenlage können die CO<sub>2</sub>-Einsparungen der Green Bond Pool Gebäude nur überschläglich ermittelt werden. Zur Abschätzung wurden in dieser Studie Berechnungen für eine Vielzahl an Gebäudevarianten durchgeführt, die die Green Bond Pool Gebäude und deren energetische Qualität widerspiegeln. Als Referenz und zur Berechnung der CO<sub>2</sub>-Einsparungen wurde ein architektonisch identischer Gebäudepark angenommen, der jedoch nicht die Anforderungen der Bautechnikverordnung Vorarlberg einhält, sondern die meist weniger strengen österreichweiten Anforderungen der Richtlinie 6 des Österreichischen Instituts für Bautechnik (OIB). Während für den Green Bond Pool Gebäudepark der Energieträgermix des Vorarlberger Neubaus gemäß Energieausweiszentrale Vorarlberg angenommen wurde, wurde für die Referenzgebäude der Energieträgermix des Neubaus für Gesamtösterreich gemäß Statistik Austria angenommen. Für die Gebäude im Green Bond Pool mit Baujahr ab Mai 2017 liegen die Energieausweisdaten vor und aus diesen werden die CO<sub>2</sub>-Kennwerte herangezogen, mit den Referenzdaten verglichen und so die Einsparungen ermittelt.

Unter bewusst konservativ gewählten Annahmen und Randbedingungen ergibt sich für den Green Bond Pool Gebäudepark per 30.06.2019 rechnerisch eine **jährliche CO<sub>2</sub>-Einsparung von ca. 440 Tonnen** (430t/2018) gegenüber einem Referenzgebäudepark, der nach Anforderungen der OIB-RL 6 und mit dem Energieträgermix Gesamtösterreichs ausgeführt worden wäre.

Dies entspricht einer rechnerischen **Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen für Heizung, Warmwasser und Hilfsstrom von 12%** (12%/2018). Umgelegt auf die Vorarlberger PKW-Flotte entspricht dies den jährlichen **CO<sub>2</sub>-Emissionen von etwa 220 PKW**.

## Summary

Hypo Vorarlberg Bank AG, hereinafter referred to as Hypo Vorarlberg, issued its first Green Bond in September 2017. The proceeds from Green Bonds finance sustainable climate and environmental projects. The purpose of Hypo Vorarlberg's first Green Bond is to finance and refinance energy-efficient residential and non-residential buildings which include the use of renewable energy in the building. In the first Impact Report of the Energy Institute Vorarlberg, a prognosis of CO<sub>2</sub> savings of Green Bond Pool buildings that were financed or refinanced by Hypo Vorarlberg between 2009 and 2017 was quantified.

In contrast to the first report, this Impact Report estimates the CO<sub>2</sub> savings of approximately 1,550 properties financed between 2010 to 2019. All these properties can be found in the Green Bond Pool as of June 30, 2019. For residential buildings, one unit is considered as either an apartment or single-family home. The largest distribution of area, or 98%, of these buildings is for residential use, while 2% is non-residential.

Because of the limited available data, only a rough estimate of the CO<sub>2</sub> savings of the Green Bond Pool buildings could be made. For the purposes of this study, calculations were carried out on numerous building variants which reflected the Green Bond Pool buildings and their energy performance quality. To calculate CO<sub>2</sub> savings, a reference point of an architecturally identical building park was used which, however, did not meet the requirements of the Construction Technology Regulation of Vorarlberg, but rather the usually less stringent requirements of Guideline 6 of the Austrian Institute for Construction Technology (OIB). The building park of the Green Bond Pool adhered to the energy mix of new buildings in Vorarlberg according to the Energy Certification Center Vorarlberg while the reference building park adopted the energy mix for new buildings in Austria according to Statistics Austria. Since May 2017, the exact energy data of energy performance certificates are collected for the buildings in the Green Bond Pool. Using these values, the CO<sub>2</sub> parameters were compared with the reference buildings' data, and thus the savings were calculated.

While deliberately applying conservative assumptions and constraints, the Green Bond Pool building park achieves **an annual saving of approximately 440 tons of CO<sub>2</sub>** as of June 30<sup>th</sup> 2019 (430 tons in 2018) compared to the reference building park which would have been constructed according to the requirements of OIB directive 6 and the energy mix of Austria.

This corresponds to a calculated **reduction of 12% of CO<sub>2</sub> emission for heating, hot water and auxiliary power** (12% in 2018). When applied to the total annual CO<sub>2</sub> emission of passenger cars in Vorarlberg this corresponds to the yearly **CO<sub>2</sub> emission of about 220 cars**.

## Inhalt

Zusammenfassung.....	3
Summary.....	4
1 Einführung und Vorgehensweise.....	6
1.1 Datengrundlage/ „Gebäudepark Green Bond Hypo Vorarlberg“ .....	6
1.2 Vorgehensweise .....	8
2 Gegenüberstellung der Anforderungen OIB, BTV, WBF.....	10
2.1 Anforderungen laut OIB-RL 6.....	10
2.2 Anforderungen laut BTV.....	10
2.3 Anforderungen laut Wohnbauförderung .....	10
2.4 Kostenoptimale Anforderungsniveaus .....	11
3 Rechenmethode und Annahmen.....	12
3.1 Referenzgebäude .....	12
3.2 Energieträgermatrix Vorarlberg .....	12
3.3 Energieträgermatrix Österreich .....	13
3.4 CO <sub>2</sub> -Konversionsfaktoren.....	13
4 Ergebnisdarstellung .....	15
4.1 Ergebnisse der Referenzgebäude nach den jeweiligen Standards.....	15
4.2 Gesamtes CO <sub>2</sub> -Einsparpotenzial pro Jahr.....	20
5 Zusammenfassende Schlussfolgerung.....	23
Abkürzungen.....	25
Abbildungen .....	26
Tabellen.....	26
Literatur.....	27

## 1 Einführung und Vorgehensweise

Die Hypo Vorarlberg Bank AG - nachfolgend Hypo Vorarlberg – hat im September 2017 ihren ersten Green Bond am Markt platziert. Green Bonds sind grüne Anleihen, deren Emissionserlös für nachhaltige Zwecke eingesetzt wird. Der Einsatzzweck des ersten Green Bonds der Hypo Vorarlberg ist die Finanzierung und Refinanzierung energieeffizienter Wohn- und Nichtwohngebäude inklusive des Einsatzes erneuerbarer Energien am Gebäude. Konkret wird der Emissionserlös zur Finanzierung und Refinanzierung energieeffizienter Wohngebäude und Nicht-Wohngebäude eingesetzt.

Um Transparenz im Mittelverwendungsprozess zu gewähren, beauftragt die Hypo Vorarlberg das Energieinstitut Vorarlberg mit dem Impact Reporting. Dessen Ziel ist es, die CO<sub>2</sub>-Einsparungen durch die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäude zu quantifizieren. Der erste umfassende Bericht wurde im Mai 2017 vorgelegt. Vorliegender Bericht ergänzt den Endbericht von 2017 und das Update 2018. **Methodik und Vorgehensweise werden aus dem Endbericht [1] und dem Update 2018 [2] übernommen, im gegenständlichen Bericht werden daher nur die notwendigen Veränderungen beschrieben.**

**Grundsätzliche Änderung zum Endbericht 2017: Der Endbericht 2017 wurde als Prognose erstellt um die Auswirkung des voraussichtlich zu finanzierenden Gebäudeparks auf die CO<sub>2</sub>-Emissionen abzuschätzen. Vorliegendes Impact Reporting 2019 bezieht sich nun auf den Gebäudepark, welcher real zum Stichtag 30.06.2019 im Green Bond Pool finanziert wird. Dieser reale Gebäudepark 2019 ist mit 1.548 Gebäuden kleiner als der voraussichtliche im Endbericht 2017 mit 1.792 Gebäuden. Dadurch sind die absoluten Ergebnisse des Impact Reporting 2019 nicht mit denen des Endberichts 2017 vergleichbar.**

### 1.1 Datengrundlage/ „Gebäudepark Green Bond Hypo Vorarlberg“

Die CO<sub>2</sub>-Einsparungen sollen für 1.548 Nutzeinheiten der Baujahre 2010 bis 2019 abgeschätzt werden. Datenstand ist der 30.06.2019. Im Endbericht waren noch Gebäude mit Baujahr 2009 enthalten. Diese sind nun nicht mehr enthalten, wodurch sich die Bruttogrundfläche BGF um etwa 34.000 m<sup>2</sup> verringert.

Als Grundlage für die Untersuchung können von der Hypo Vorarlberg die folgenden gebäudebezogenen Daten für alle Gebäude im Green Bond Pool zur Verfügung gestellt werden:

- Gemeinde
- Fläche (Wohnfläche, nicht wie im Energieausweis die Brutto-Grundfläche)
- Baujahr
- Kategorie/Objektart

Für die seit dem Endbericht 2017 neu hinzugekommenen Gebäude liegen zusätzlich die folgenden Angaben zur energetischen Gebäudequalität vor:

- Heizwärmebedarf
- Primärenergiebedarf
- Endenergiebedarf
- CO<sub>2</sub>-Emissionen
- Gesamtenergieeffizienzfaktor  $f_{GEE}$

Diese Kennwerte werden als Grundlage für das Fortschreiben des Impact Reporting erstmals seit 2017 von der Hypo Vorarlberg zusätzlich für alle Gebäude erfasst. Datenquelle sind die Energieausweise der Gebäude.

Die energetische Qualität der von der Hypo Vorarlberg bis 2017 im Green Bond Pool finanzierten Gebäude wurde noch nicht auf Basis der Energieausweisberechnungen erfasst und wurde daher aus den zum Errichtungsjahr geltenden Anforderungen und aus den öffentlich verfügbaren Auswertungen der Energieausweiszentrale Vorarlberg (EAWZ) abgeleitet [3]. Dieses Vorgehen wird im Endbericht 2017 beschrieben. Für alle Gebäude ab Baujahr 2017 liegen die energierelevanten Angaben des Energieausweises vor, so dass gebäudespezifische Werte verwendet werden können.

**Tabelle 1: Datengrundlage der zu berücksichtigenden Einheiten nach Baujahr und Anzahl (Quelle: Hypo Vorarlberg, Stichtag 30.06.2019).**

Baujahr	Anzahl	in %
2010	180	11,63%
2011	172	11,11%
2012	232	14,99%
2013	203	13,11%
2014	192	12,40%
2015	229	14,79%
2016	197	12,73%
2017	108	6,98%
2018	32	2,07%
2019	3	0,19%
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>1.548</b>	<b>100,00%</b>

Laut Datenstand vom 30.06.2019 sind im betrachteten Zeitraum von der Hypo Vorarlberg 1.548 Einheiten im Green Bond Pool finanziert oder teilfinanziert worden, welche in der Studie betrachtet werden. Im Vergleich zum Update Report 2018 sind dies 63 Nutzeinheiten weniger.

In Tabelle 2 sind Anzahl und Fläche der Einheiten nach Gebäudekategorie differenziert aufgeführt. Die größten Flächenanteile entfallen mit 98% auf den Bereich Wohnen (50% Einfamilienhaus, 33% Eigentumswohnung, 13% Mehrfamilienhaus). Mit den Wohngebäuden werden 98% erfasst, der Rest beträgt nur 2% der Fläche. Im Vergleich zum Update Report 2018 sind dies 702 m<sup>2</sup> Nutzfläche weniger.

**Tabelle 2: Zusammenfassung der Anzahl und Fläche der Einheiten nach Kategorie (Quelle: Hypo Vorarlberg 30.06.2019).**

<b>Zeilenbeschriftungen</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Mittelwert der Flä- chen in m<sup>2</sup></b>	<b>Summe der Flä- chen in m<sup>2</sup></b>	<b>% von Flä- che</b>
Betriebsgebäude	1	49	49	0,02%
Eigentumswohnung	798	83	66.112	33,07%
Einfamilienhaus	690	144	99.637	49,83%
Ferienhaus	2	420	839	0,42%
Mehrfamilienhaus	36	731	26.325	13,17%
Reihen-/Doppelhaus	2	107	214	0,11%
Tourismus- und Freizeitimmobilie	2	1.123	2.246	1,12%
Zweifamilienhaus	16	202	3.235	1,62%
Beherbergungsbetrieb	1	1.281	1.281	0,64%
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>1.548</b>	<b>129</b>	<b>199.936</b>	<b>100,00%</b>

## 1.2 Vorgehensweise

Da die energierelevanten Gebäudedaten (Energiekennwerte, eingesetzte Energieträger, CO<sub>2</sub>-Emissionen) der von der Hypo Vorarlberg zwischen 2010 und Anfang 2017 im Green Bond Pool finanzierten Gebäude nicht vorliegen, wurden sie in einem Näherungsverfahren bestimmt. Die dazu gewählte Vorgehensweise wurde im Endbericht 2017 beschrieben. Die CO<sub>2</sub>-Emissionen der von der Hypo Vorarlberg ab Mai 2017 im Green Bond Pool finanzierten Gebäude liegen als gebäudespezifische Werte aus den Energieausweisen vor.

Ebenso wird im Endbericht beschrieben, auf welche Referenz die CO<sub>2</sub>-Einsparungen des von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäudeparks bezogen werden. Die

Energiebedarfsberechnungen werden nach dem Verfahren der OIB-RL 6 bzw. den mitgelieferten Normen und mit den in der Richtlinie definierten Konversionsfaktoren durchgeführt. Die Konversionsfaktoren der OIB-RL variieren je nach Fassung aus dem Jahr 2011 [4], 2015 [5] oder 2019 [6]. Die OIB-RL 6 Fassung 2019 wurde im April 2019 veröffentlicht, ist aber bis zum Datum der vorliegenden Studie faktisch noch nicht umgesetzt. Somit werden die im Green Bond Pool finanzierten Gebäude mit Baujahr 2019 mit den Konversionsfaktoren der OIB-RL 6 2015 verglichen. In Vorarlberg wurde die 2015er Richtlinie mit der BTV 2017 [7] zum 01.01.2017 umgesetzt. Also fallen die 108 Gebäude aus dem Jahr 2017, 32 aus 2018 und 3 aus 2019 in die BTV 2017. Die OIB-RL 6 Fassung 2019 wird in Vorarlberg voraussichtlich erst in 2020 oder 2021 umgesetzt.

Es wird darauf hingewiesen, dass es sich bei allen in dieser Studie ausgewiesenen CO<sub>2</sub>-Emissionen bei den Gebäuden bis Mai 2017 um Rechenwerte handelt, die gemäß den genannten Rechenvorschriften unter Zugrundelegung von Norm-Nutzungsbedingungen ermittelt wurden. Die CO<sub>2</sub>-Emissionen der Gebäude ab Mai 2017, welche von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanziert werden, liegen als gebäudespezifische Werte aus den Energieausweisen vor.

Festlegung der Referenz und sonstiger Randbedingungen für die Berechnung der CO<sub>2</sub>-Einsparungen:

- Bis Baujahr 2017: Als Referenz für die Abschätzung der CO<sub>2</sub>-Einsparung des von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäudeparks werden die CO<sub>2</sub>-Emissionen architektonisch identischer Neubauten herangezogen, die gemäß den jeweils gültigen österreichweiten Mindestanforderungen der OIB-RL 6 [4]–[6], [8] errichtet worden wären. Die OIB-RL 6 2015 wurde im März 2015 publiziert und wird in den Ländern nicht sofort umgesetzt. Damit diese Verzögerung mitberücksichtigt wird, werden die Gebäude ab Baujahr 2016 mit dieser Richtlinie bewertet. Die OIB-RL 6 Fassung 2019 wurde im April 2019 veröffentlicht, ist aber bis zum Datum der vorliegenden Studie faktisch noch nicht umgesetzt. Somit werden die im Green Bond Pool finanzierten Gebäude mit Baujahr 2019 mit dem Referenzwert der OIB-RL 6 2015 verglichen.
- Ab Baujahr 2017: Die CO<sub>2</sub>-Emissionen der 133 von der Hypo Vorarlberg ab Mai 2017 im Green Bond Pool finanzierten Gebäude liegen als gebäudespezifische Werte aus den Energieausweisen vor. Da die Geometrie dieser Gebäude nicht bekannt ist, werden sie mit den Referenzgebäuden EFH und MFH verglichen. Diese sind im Endbericht 2017 beschrieben.

- Die CO<sub>2</sub>-Emissionen der Referenzgebäude nach den Mindestanforderungen der OIB-RL 6 werden unter Zugrundelegung des österreichischen Energieträgermix für Neubauten ermittelt. Dabei wird auf amtliche Daten zurückgegriffen, die von der Statistik Austria speziell für das Impact Reporting 2017 ausgewertet wurden.
- Bei der Ermittlung der CO<sub>2</sub>-Emissionen wird die emissionsmindernde Wirkung thermischer Solaranlagen berücksichtigt. Daten für die Anzahl der Gebäude mit Solaranlage können aus den EAWZ-Jahresberichten und -auswertungen der Wohnbauförderung Vorarlberg abgeleitet werden. Die Vergleichszahlen für Gesamt-Österreich wurden von der Statistik Austria zur Verfügung gestellt.
- Die prozentualen CO<sub>2</sub>-Einsparungen werden mit und ohne Berücksichtigung des Haushaltsstromes ausgewiesen, da dieser nach OIB und BTV gleich hoch angenommen wird. Aussagekräftiger ist die prozentuale Einsparung ohne Berücksichtigung des Haushaltsstroms.

## **2 Gegenüberstellung der Anforderungen OIB, BTV, WBF**

Die Gegenüberstellung der Mindestanforderungen an die energetische Gebäudequalität für den Betrachtungszeitraum findet sich im Endbericht 2017. Dargestellt wurden die österreichweiten Anforderungen der OIB-Richtlinie 6 sowie die Anforderungen der Bautechnikverordnung Vorarlbergs (BTV) und der Wohnbauförderung Vorarlberg (WBF). Im Vergleich zum Bericht von 2017 wurden lediglich die Wohnbauförderungsrichtlinien Vorarlberg 2018 novelliert, dies wirkt sich allerdings nicht auf die Ergebnisse aus, da in diesem Bericht ab 2017 mit den gebäudespezifischen Werten gerechnet wird.

### **2.1 Anforderungen laut OIB-RL 6**

Darstellung siehe Endbericht 2017. Die OIB-RL 6 Fassung 2019 wurde im April 2019 veröffentlicht, ist aber bis zum Datum der vorliegenden Studie faktisch noch nicht umgesetzt. Somit werden die im Green Bond Pool finanzierten Gebäude mit Baujahr 2019 mit dem Referenzwert der OIB-RL 6 2015 verglichen.

### **2.2 Anforderungen laut BTV**

Darstellung siehe Endbericht 2017.

### **2.3 Anforderungen laut Wohnbauförderung**

Darstellung siehe Endbericht 2017. Die Wohnbauförderungsrichtlinien wurden 2018 novelliert, dies wirkt sich allerdings nicht auf die Ergebnisse aus, da in diesem Bericht ab 2017 mit den gebäudespezifischen Werten gerechnet wird.

## 2.4 Kostenoptimale Anforderungsniveaus

Zusätzlich zu den Energiebedarfsberechnungen für die in OIB, BTV und Wohnbauförderung beschriebenen Mindestanforderungsniveaus wurden zur Einordnung auch Berechnungen für Gebäudevarianten durchgeführt, die sich am so genannten kostenoptimalen Energieniveau orientieren. Das Kostenoptimum bezeichnet die energetische Gebäudequalität, für die in einem Betrachtungszeitraum (meist etwa 30 bis 50 Jahre) die niedrigsten Gesamtkosten für Finanzierung, Wartung und Instandhaltung sowie Energie auftreten. In einer aktuellen Studie des Energieinstitut Vorarlberg wurde das kostenoptimale Energieniveau am Praxisbeispiel eines von der VOGEWOSI, einem gemeinnützigen Bauträger, in Feldkirch errichteten Mehrfamilienhauses ermittelt (Projekt KliNaWo) [9].

Abbildung 1 zeigt das Kostenoptima bezüglich der CO<sub>2</sub>-Emissionen OIB(2011) differenziert nach dem Wärmeversorgungssystem. Je Energieträger sind zwei Säulen dargestellt: die jeweils linke Säule beschreibt das im „KliNaWo“-Projekt ermittelte Kostenoptimum ohne Förderung, die rechte das Optimum unter Berücksichtigung der Wohnbauförderung Vorarlberg und der Energieförderung des Landes Vorarlberg. Wie die Darstellung zeigt, liegen die Kostenoptima für alle Wärmeversorgungssysteme schon ohne jegliche Förderung nicht nur deutlich unter dem Grenzwert der BTV Vorarlberg für private Bauträger von 28 kg/m<sup>2</sup><sub>BGFA</sub> und dem österreichweiten Anforderungswert des Nationalen Plans [10] von 24 kg/m<sup>2</sup><sub>BGFA</sub> für das Jahr 2021, sondern auch unter den strengeren Grenzwerten der Wohnbauförderung Vorarlberg für gemeinnützige Bauträger von 19 kg/m<sup>2</sup><sub>BGFA</sub>.

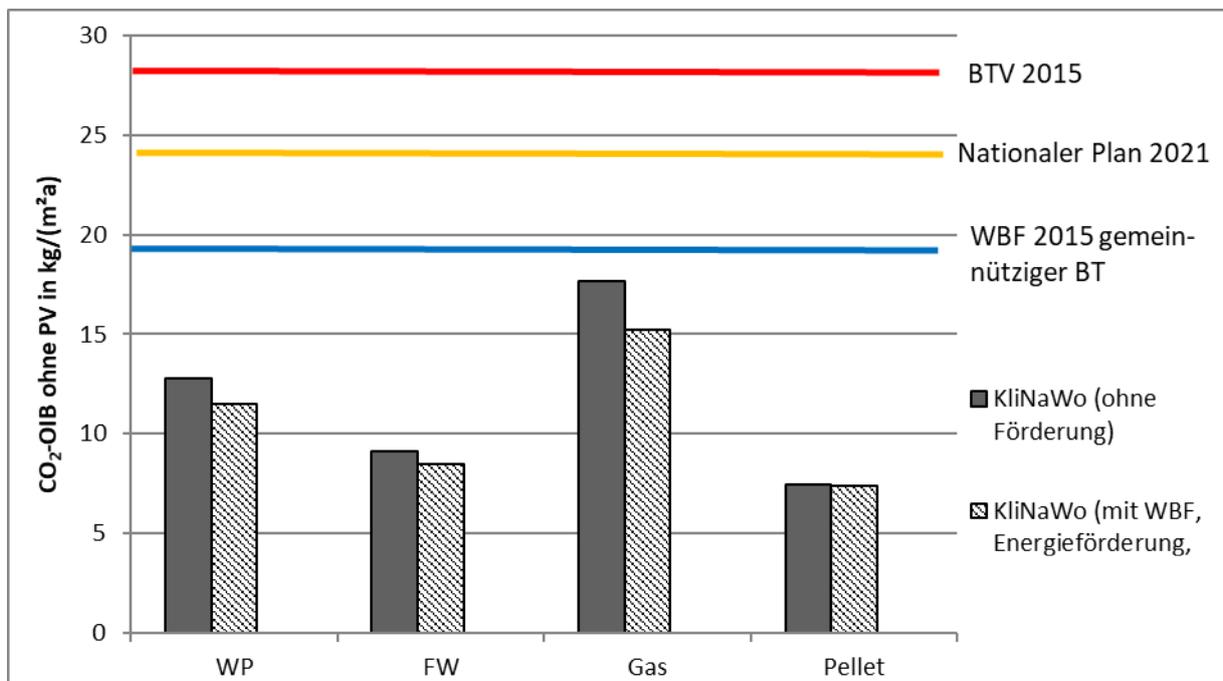


Abbildung 1: Kostenoptima der CO<sub>2</sub>-Emissionen OIB-RL 6 (2011) differenziert nach Wärmeversorgungssystem – mit und ohne Berücksichtigung der Förderung.

Wie zu erkennen, liegen die Kostenoptima mit allen vier Wärmeversorgungssystemen schon ohne jegliche Förderung drastisch unter den Anforderungen der BTV 2015: im Einzelnen liegt das Kostenoptimum für Gas um 37%, für Pellet um 73%, für Fernwärme um 67% und für Wärmepumpen um 54% unter dem Grenzwert nach BTV.

Unter Berücksichtigung der Energie- und der Wohnbauförderung liegen die Kostenoptima der CO<sub>2</sub>-Emissionen um 46 bis 74% unter den Mindestanforderungen der BTV 2015.

Dies bedeutet, dass in Gebäuden, die nur in der energetischen Qualität der Mindestanforderungen errichtet werden, im Lebenszyklus höhere Gesamtkosten für Finanzierung, Energie sowie Wartung auftreten.

### **3 Rechenmethode und Annahmen**

Die Berechnungen für die Gebäude bis einschließlich 2015 werden nach den in der OIB-RL 6 2011 beschriebenen Normen durchgeführt. Auch für die Gebäude mit Baujahr vor Gültigkeit dieser Norm wird die OIB-RL 6 2011 herangezogen, da erst ab dieser Fassung die CO<sub>2</sub>-Emissionen berechnet werden können. Die Anforderungen und Grenzwerte, vor allem an den HWB, werden aber wie vorhergehend beschrieben übernommen. Für die Referenzgebäude ab 2016 wird die OIB-RL 6 2015 herangezogen. Für die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäude wird die OIB-RL 6 2015 bzw. die BTV 2017 ab dem Jahr 2017 herangezogen, da diese ab 1.1.2017 in Vorarlberg eingeführt wurde.

- Als Referenz gelten die Mindestanforderungen der jeweils gültigen OIB-RL 6 für Österreich mit Ausnahme der RL 6 (2019), da diese faktisch noch nicht umgesetzt ist.
- Die Verteilung der Energieträger auf die einzelnen Gebäudetypen wird für alle im Endbericht berücksichtigten Gebäude wie dort beschrieben angenommen. Für die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäude ab 2017 wird der jeweilige gebäudespezifische Energieträger verwendet und für das Referenzgebäude die Verteilung gemäß Statistik Austria (siehe Endbericht Kapitel 3.3).
- Wie im Kapitel 1.1 dargestellt, sind ca. 98% der Fläche des zu untersuchenden Gebäudeparks Wohngebäude. Deshalb werden die Referenzgebäude als Wohngebäude modelliert.

Für die Berechnung wurden die gleichen Referenzgebäude wie im Endbericht verwendet.

#### **3.1 Referenzgebäude**

Darstellung siehe Endbericht 2017

#### **3.2 Energieträgermatrix Vorarlberg**

Darstellung siehe Endbericht 2017

### 3.3 Energieträgermatrix Österreich

Darstellung siehe Endbericht 2017

### 3.4 CO<sub>2</sub>-Konversionsfaktoren

In der OIB-RL 6 2007 wurde nur bis Ebene Endenergie bilanziert und es wurden noch keine CO<sub>2</sub>-Konversionsfaktoren ausgewiesen. Ab der OIB-RL 6 2011 werden auch Primärenergie und CO<sub>2</sub>-Emissionen ausgewiesen und hierfür auch Konversionsfaktoren angegeben. Diese sind in nachfolgender Tabelle dargestellt und werden für die Berechnungen der Gebäude bis Ende 2016 herangezogen. In den vorhergehenden Kapiteln wird beschrieben, dass die OIB-RL 6 2015 mit Anfang 2016 angewandt wird. Dies scheint im Widerspruch dazu zu stehen, dass die dazugehörigen Konversionsfaktoren erst mit Ende 2016 angewandt werden. Die Begründung dieser Vorgehensweise liegt darin, dass angenommen wird, dass die Energieträger österreichweit in einem Betrachtungsjahr gleich bewertet werden. Würden also für die Referenzgebäude nach OIB bessere Konversionsfaktoren angenommen als für die Vergleichsgebäude nach BTV, würden die OIB Gebäude nur durch diesen Umstand bei energetisch gleicher Qualität weniger CO<sub>2</sub>-Emissionen aufweisen, was aber nicht der Realität entspricht. Mit dem jeweils zum Energieträger gehörigen Faktor  $f_{CO_2}$  wird dann die Endenergie in CO<sub>2</sub>-Emissionen umgerechnet.

**Tabelle 3: Konversionsfaktoren<sup>1</sup> laut OIB-RL 6 2011 Absatz 9 [4].**

Energieträger	$f_{PE}$ [-]	$f_{PE,n.em.}$ [-]	$f_{PE.em.}$ [-]	$f_{CO_2}$ [g/kWh]
Kohle	1,46	1,46	0,00	337
Heizöl	1,23	1,23	0,00	311
Erdgas	1,17	1,17	0,00	236
Biomasse	1,08	0,06	1,02	4
Strom (Österreich-Mix)	2,62	2,15	0,47	417
Fernwärme aus Heizwerk (erneuerbar)	1,60	0,28	1,32	51
Fernwärme aus Heizwerk (nicht erneuerbar)	1,52	1,38	0,14	291
Fernwärme aus hocheffizienter KWK <sup>1)</sup> (Defaultwert)	0,92	0,20	0,72	73
Fernwärme aus hocheffizienter KWK <sup>1)</sup> (Bestwert)	≥ 0,30	gemäß Einzelnachweis <sup>2)</sup>		
Abwärme (Defaultwert)	1,00	1,00	0,00	20
Abwärme (Bestwert)	≥ 0,30	gemäß Einzelnachweis		
1) Als hocheffiziente Kraft-Wärme-Kopplung (KWK) werden all jene angesehen, die der Richtlinie 2004/8/EG entsprechen.				
2) Für den Fall, dass ein Einzelnachweis gemäß EN 15316-4-5 durchgeführt wird, dürfen keine kleineren Werte als für Abwärme (Bestwert) verwendet werden. Die Randbedingungen zum Berechnungsverfahren sind im Dokument „Erläuternde Bemerkungen“ festgehalten.				

Für die Gebäude ab Baujahr 2017 wurden die Konversionsfaktoren nach OIB-RL 6 2015 angewandt. Diese sind in nachfolgender Tabelle 4 dargestellt. Im Endbericht wurden vereinfacht für die 20 Gebäude mit Baujahr 2017 die Konversionsfaktoren der OIB-RL 6 2011 angewandt. Da jetzt eine größere Anzahl Gebäude ab 2017 und 2018 vorliegt, werden für diese im

<sup>1</sup> Herangezogene Konversionsfaktoren für Fernwärme siehe Endbericht 2017

vorliegenden Bericht im Gegensatz zum Endbericht die Konversionsfaktoren der OIB-RL 6 2015 angewandt.

**Tabelle 4: Konversionsfaktoren<sup>1</sup> laut OIB-RL 6 2015 Absatz 8 [5].**

	Energieträger	f <sub>PE</sub> [-]	f <sub>PE,n.ern.</sub> [-]	f <sub>PE,ern.</sub> [-]	f <sub>CO2</sub> [g/kWh]
1	Kohle	1,46	1,46	0,00	337
2	Heizöl	1,23	1,23	0,01	311
3	Erdgas	1,17	1,16	0,00	236
4	Biomasse	1,08	0,06	1,02	4
5	Strom-Mix Österreich (inkl. Netto-Importe)	1,91	1,32	0,59	276
6	Fernwärme aus Heizwerk (erneuerbar)	1,60	0,28	1,32	51
7	Fernwärme aus Heizwerk (nicht erneuerbar)	1,52	1,38	0,14	291
8	Fernwärme aus hocheffizienter KWK <sup>(1)</sup> (Defaultwert)	0,94	0,19	0,75	28
9	Fernwärme aus hocheffizienter KWK <sup>(1)</sup> (Bestwert)	≥ 0,30	gemäß Einzelnachweis <sup>(2)</sup>		≥ 20
10	Abwärme (Defaultwert)	1,00	1,00	0,00	20
11	Abwärme (Bestwert)	≥ 0,30	gemäß Einzelnachweis <sup>(2)</sup>		≥ 20
	<sup>(1)</sup> ... Als hocheffiziente Kraft-Wärme-Kopplung (KWK) werden all jene angesehen, die der Richtlinie 2004/8/EG entsprechen. <sup>(2)</sup> ... Für den Fall, dass ein Einzelnachweis gemäß EN 15316-4-5 durchgeführt wird, dürfen keine kleineren Werte als für industrielle Abwärme verwendet werden. Die Randbedingungen zum Berechnungsverfahren sind im Dokument „Erläuternde Bemerkungen“ festgehalten.				

Für die Gebäude mit dem Baujahr 2019 wurden ebenfalls die Konversionsfaktoren der OIB-RL 6 2015 angewandt, da die OIB-RL 6 2019 zwar im April 2019 erschien, faktisch aber noch nicht umgesetzt ist. In Tabelle 5 sind die Konversionsfaktoren der OIB-RL 6 2019 dargestellt. Man sieht vor allem, dass durch den Ausbau der erneuerbaren Energieträger der Strom besser bewertet wird.

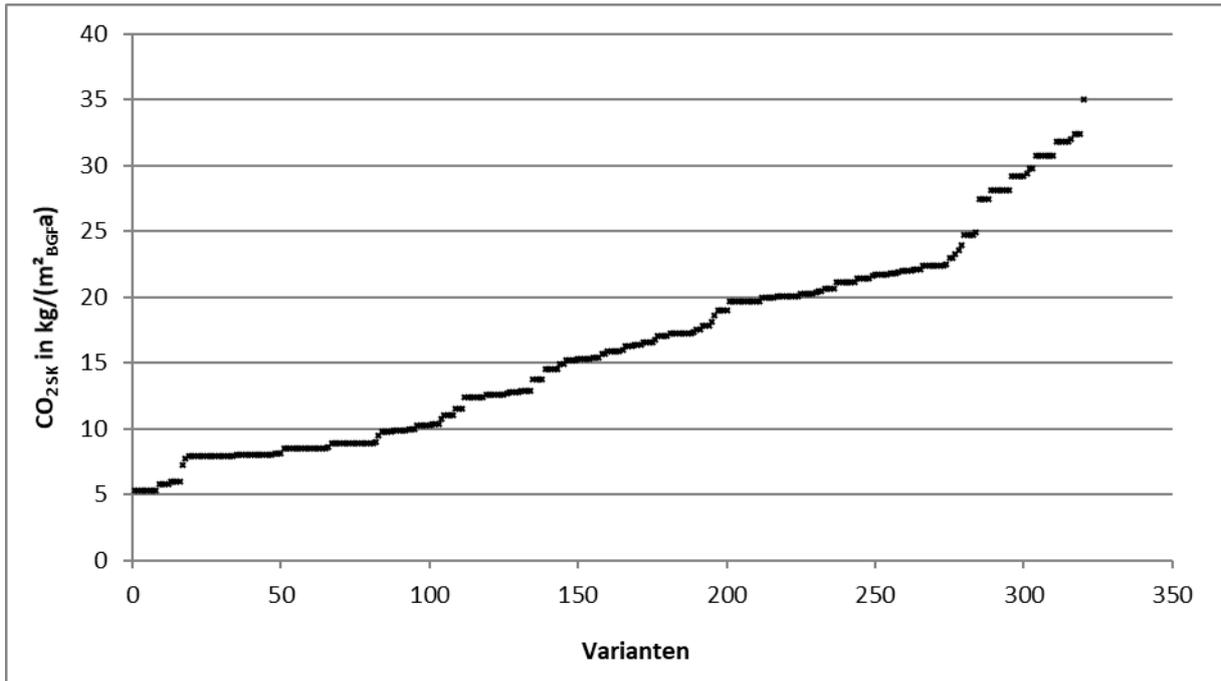
Tabelle 5: Konversionsfaktoren laut OIB-RL 6 2019 Absatz 7 [6].

	Energieträger	f <sub>PE</sub> [-]	f <sub>PE,n.ern.</sub> [-]	f <sub>PE,ern.</sub> [-]	f <sub>CO2eq</sub> [g/kWh]
1	Kohle	1,46	1,46	0,00	375
2	Heizöl	1,20	1,20	0,00	310
3	Erdgas	1,10	1,10	0,00	247
4	Biomasse (Biobrennstoffe fest)	1,13	0,10	1,03	17
5	Biobrennstoffe flüssig (Inselbetrieb) <sup>(1)</sup>	1,50	0,50	1,00	70
6	Biobrennstoffe gasförmig (Inselbetrieb) <sup>(1,2)</sup>	1,40	0,40	1,00	100
7	Strom (Liefermix)	1,63	1,02	0,61	227
8	Fernwärme aus Heizwerk (erneuerbar) <sup>(3)</sup>	1,60	0,28	1,32	59
9	Fernwärme aus Heizwerk (nicht erneuerbar) <sup>(3)</sup>	1,51	1,37	0,14	310
10	Fernwärme aus hocheffizienter KWK <sup>(3,4)</sup>	0,88	0,00	0,88	75
11	Abwärme <sup>(3)</sup>	1,00	1,00	0,00	22
<sup>(1)</sup> ...	Unter Inselbetrieb sind hier ausschließlich Anlagen zu verstehen, bei denen auch die Produktion des Brennstoffes im Gebäude oder in unmittelbarer Nähe des Gebäudes stattfindet.				
<sup>(2)</sup> ...	Für Grüngas und Synthesegas sind Werte den Erläuternden Bemerkungen zu entnehmen.				
<sup>(3)</sup> ...	Im Falle eines Einzelnachweises sind die Randbedingungen den Erläuternden Bemerkungen zu entnehmen.				
<sup>(4)</sup> ...	Als hocheffiziente Kraft-Wärme-Kopplung (KWK) werden all jene angesehen, die der Richtlinie 2004/8/EG entsprechen.				

## 4 Ergebnisdarstellung

### 4.1 Ergebnisse der Referenzgebäude nach den jeweiligen Standards

Für die Referenzgebäude wurden insgesamt ca. 320 Kombinationen berechnet und die Ergebnisse ausgewiesen. Die Ergebnisse der CO<sub>2</sub>-Emissionen sind in Abbildung 2 dargestellt. In der Abbildung überlagern sich die Punkte teilweise, weshalb nicht alle einzeln wahrnehmbar sind. Die CO<sub>2</sub>-Werte sind unter anderem abhängig vom Heizwärmebedarf, vom eingesetzten Energieträger, der Effizienz des Wärmeversorgungssystems und vom Vorhandensein einer Solarthermieanlage bzw. einer PV-Anlage. Die Werte der CO<sub>2</sub>-Emissionen schwanken zwischen 5 und 35 kg/(m<sup>2</sup>a), also ca. um den Faktor 7.



**Abbildung 2:** CO<sub>2</sub>-Emissionen der ca. 320 untersuchten Varianten der Referenzgebäude (Punkte überlagern sich teilweise).

Diese unterschiedlichen Varianten der Referenzgebäude werden je nach Verteilung des Energieträgermix und dem Anteil der Solarthermieanlagen den jeweiligen Standards und den Jahren zugeordnet. Da die BTV die Anforderungen in Vorarlberg regelt, ist die Fernwärme mit den Konversionsfaktoren für erneuerbare Fernwärme bewertet – in Vorarlberg gibt es nur Nah- und Fernwärmenetze, die zu mindestens 80% aus Erneuerbaren gespeist werden und damit als Fernwärme aus erneuerbaren Quellen gelten. Die Zusammenfassung der Varianten ist getrennt für die EFH und MFH in Tabelle 6 dargestellt. Für das Baujahr 2018 und 2019 gibt es nur noch die Werte für die Referenzgebäude nach OIB-RL 6 2015, da für die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäude ab 2017 die jeweiligen gebäudespezifischen Kennwerte verwendet werden.

**Tabelle 6:** Zusammenfassung der Ergebnisse der Referenzgebäude mit den jeweiligen Energieträgerverteilungen.

Baujahr	Typ	Anforderung	HWB <sub>SK</sub>	EEB <sub>RH SK</sub>	EEB <sub>WW SK</sub>	HS	HHS	CO <sub>2</sub>
			kWh/(m <sup>2</sup> a)	kg/(m <sup>2</sup> a)				
2010	EFH	OIB	56,6	42,4	30,5	4,7	16,4	23,1
		BTV	49,3	31,3	24,8	5,3	16,4	20,3
	MFH	OIB	39,0	36,3	27,8	0,8	16,4	17,9
		BTV	36,4	24,1	17,8	2,2	16,4	15,3
2011	EFH	OIB	56,6	31,3	23,3	5,9	16,4	21,3
		BTV	49,3	31,3	24,8	5,3	16,4	20,3
	MFH	OIB	39,0	34,4	24,9	1,1	16,4	16,8
		BTV	36,4	24,1	17,8	2,2	16,4	15,3

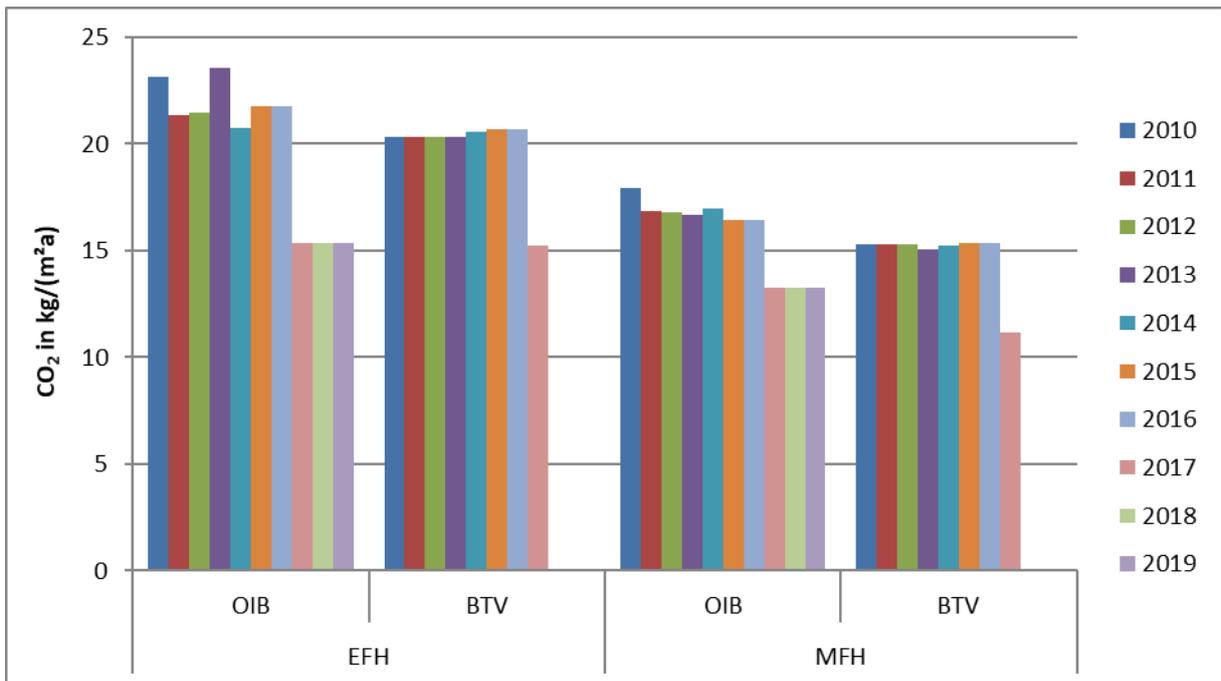
2012	EFH	OIB	53,9	43,8	32,3	4,4	16,4	21,5
		BTV	49,3	31,3	24,8	5,3	16,4	20,3
	MFH	OIB	36,0	33,7	27,6	0,8	16,4	16,8
		BTV	36,4	24,1	17,8	2,2	16,4	15,3
2013	EFH	OIB	53,9	33,3	25,6	5,2	16,4	23,5
		BTV	49,3	31,3	24,8	5,3	16,4	20,3
	MFH	OIB	36,0	32,9	26,7	0,9	16,4	16,7
		BTV	34,4	22,9	17,8	2,1	16,4	15,1
2014	EFH	OIB	53,9	33,7	25,4	5,3	16,4	20,8
		BTV	49,3	33,4	26,3	5,1	16,4	20,6
	MFH	OIB	36,0	31,8	24,9	1,1	16,4	17,0
		BTV	34,4	21,4	16,1	2,3	16,4	15,2
2015	EFH	OIB	53,9	30,6	23,9	5,6	16,4	21,8
		BTV	49,3	31,2	24,8	5,3	16,4	20,7
	MFH	OIB	36,0	32,8	25,9	0,9	16,4	16,5
		BTV	34,4	21,8	16,3	2,2	16,4	15,3
2016	EFH	OIB	53,9	30,6	23,9	5,6	16,4	21,8
		BTV	49,3	31,2	24,8	5,3	16,4	20,7
	MFH	OIB	36,0	32,8	25,9	0,9	16,4	16,5
		BTV	34,4	21,8	16,3	2,2	16,4	15,3
2017	EFH	OIB	46,8	26,8	23,9	5,3	16,4	15,3
		BTV	46,8	29,7	24,8	5,2	16,4	15,2
	MFH	OIB	31,3	29,0	25,9	0,9	16,4	13,2
		BTV	31,3	20,0	16,3	2,1	16,4	11,2
2018	EFH	OIB	46,8	26,8	23,9	5,3	16,4	15,3
	MFH	OIB	31,3	29,0	25,9	0,9	16,4	13,2
2019	EFH	OIB	46,8	26,8	23,9	5,3	16,4	15,3
	MFH	OIB	31,3	29,0	25,9	0,9	16,4	13,2

Abkürzungsverzeichnis:

HWB <sub>SK</sub>	Heizwärmebedarf unter Standortklima
EEB <sub>RH SK</sub>	Endenergiebedarf für die Raumheizung unter Standortklima
EEB <sub>WW SK</sub>	Endenergiebedarf für Warmwasser unter Standortklima
HS	Hilfsstrom (für Pumpen, Lüftungsventilatoren...)
HHS	Haushaltsstrom (wird für alle Gebäude mit einem Defaultwert angenommen)
CO <sub>2</sub>	CO <sub>2</sub> -Emissionen für Raumheizung, Warmwasser, Hilfs- und Haushaltsstrom

In Abbildung 3 sind die zusammengefassten Ergebnisse aus Tabelle 6 für die CO<sub>2</sub>-Emissionen dargestellt. An den Schwankungen im Verlauf der Jahre lässt sich erkennen, dass sich entweder die Anforderungen oder der Energieträgermix geändert haben. Bei den Anforderungen der OIB gilt seit 2012 immer die 16er HWB Linie, trotzdem ändern sich die CO<sub>2</sub>-Emissionen. Dies

erklärt sich mit den unterschiedlichen Anteilen der Energieträger über die Jahre, welche im Endbericht 2017 dargestellt sind. Man erkennt hier bereits, dass die Referenzgebäude nach BTV geringere Emissionen aufweisen als die nach OIB. Für das Baujahr 2018 und 2019 gibt es nur noch die Werte für die Referenzgebäude nach OIB-RL 6 2015, da für die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäude ab 2017 die jeweiligen gebäudespezifischen Kennwerte verwendet werden.



**Abbildung 3: Spezifische CO<sub>2</sub>-Emissionen der Referenzgebäude gewichtet nach Energieträger für die Jahre 2010 bis 2019 getrennt nach Anforderungsniveau (inklusive Haushaltsstrom).**

In Tabelle 7 sind die prozentualen CO<sub>2</sub>-Einsparungen der unterschiedlichen Anforderungen mit dem jeweiligen Energieträgermix gegenüber den Referenzgebäuden nach OIB-RL 6 über die Jahre dargestellt. Diese Einsparungen verstehen sich inklusive des Haushaltsstromes.

**Tabelle 7: Prozentuale CO<sub>2</sub>-Einsparung der Referenzgebäude im Vergleich zur jeweiligen Variante mit den Anforderungen nach der OIB-RL 6 (inklusive Haushaltsstrom).**

Typ	Jahr	CO <sub>2</sub> -Einsparung
EFH	2010	-12,3%
	2011	-4,8%
	2012	-5,5%
	2013	-13,7%
	2014	-1,0%
	2015	-5,0%
	2016	-5,0%

	2017	-0,6%
	2018	n.V. <sup>2</sup>
	2019	n.V.
	2010	-14,5%
	2011	-9,1%
	2012	-8,9%
	2013	-9,5%
	2014	-10,4%
	2015	-6,8%
	2016	-6,8%
	2017	-15,6%
	2018	n.V.
	2019	n.V.
MFH		

Zusätzlich sind bei den MFH die kostenoptimalen Emissionen nach Energieträger getrennt dargestellt. Man kann erkennen, dass je nach Energieträger Einsparungen gegenüber den Mindestanforderungen von über 50% wirtschaftlich möglich sind.

<sup>2</sup> Für das Baujahr 2018 und 2019 gibt es nur noch die Werte für die Referenzgebäude nach OIB RL-6 2015, da für die von der Hypo Vorarlberg finanzierten Gebäude ab 2017 die jeweiligen gebäudespezifischen Kennwerte verwendet werden. Somit kann hier keine Differenz ausgewiesen werden.

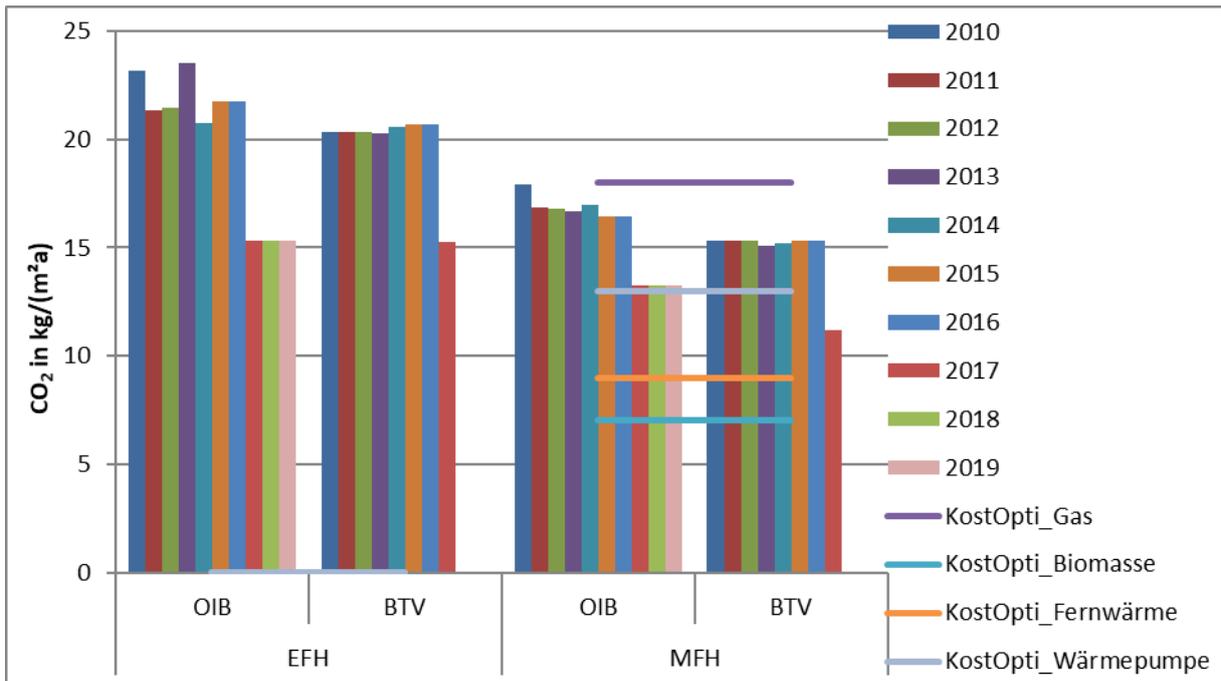


Abbildung 4: Spezifische CO<sub>2</sub>-Emissionen der Referenzgebäude gewichtet nach Energieträger für das Anforderungsniveau OIB-RL 6 und BTV. Zusätzlich ist das Kostenoptimum für MFH dargestellt (inklusive Haushaltsstrom).

## 4.2 Gesamtes CO<sub>2</sub>-Einsparpotenzial pro Jahr

Die Referenzgebäude werden nachfolgend den verschiedenen relevanten Nutzungskategorien zugeordnet. Anhand dieser Zuordnung und der Flächen der jeweiligen Kategorie werden dann für jedes Jahr und Anforderungsniveau die gesamten CO<sub>2</sub>-Emissionen berechnet. Daraus kann dann das theoretische Einsparpotenzial ermittelt werden. Durch die getroffene Zuordnung werden 98% der Flächen erfasst und berücksichtigt.

Tabelle 8: Zuordnung der Referenzgebäude zu den einzelnen Kategorien.

Objekttyp	Nettofläche in m <sup>2</sup>	Zuordnung welchem Referenzgebäude die Gruppe zugeordnet wird	Nicht zugeordnet in m <sup>2</sup>	Zugeordnet in m <sup>2</sup>
Beherbergungsbetrieb	1.281		1.281	-
Betriebsgebäude	49		49	-
Eigentumswohnung	66.112	MFH	-	66.112
Einfamilienhaus	99.637	EFH	-	99.637
Ferienhaus	839	EFH	-	839
Mehrfamilienhaus	26.325	MFH	-	26.325
Reihen-/Doppelhaus	214	MFH	-	214
Tourismus- und Freizeitimmobilie	2.246		2.246	-
Zweifamilienhaus	3.235	EFH	-	3.235
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>199.936</b>		<b>3.575 (1,8%)</b>	<b>196.362</b>

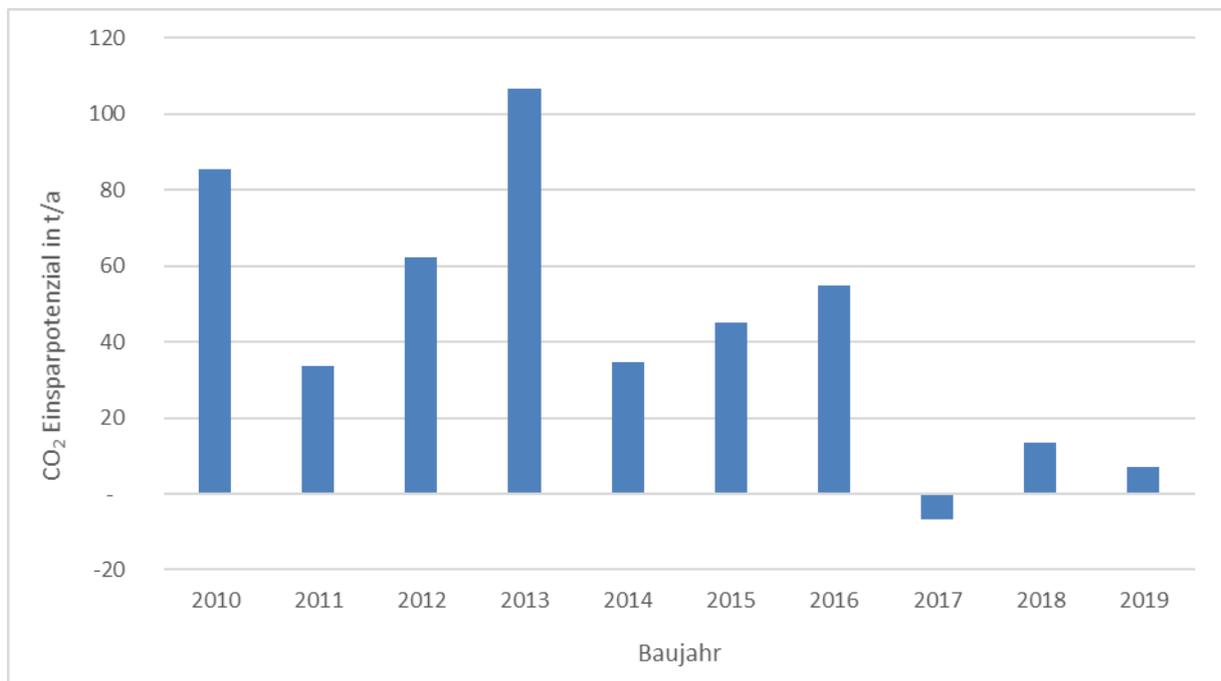
Mit der oben genannten Zuordnung ergeben sich anhand der Flächen die Einsparungen bei Ausführung nach BTV im Vergleich zur Ausführung nach OIB-RL 6 für den untersuchten Green Bond Pool Gebäudepark der Hypo Vorarlberg. Die Zuordnung über das Baujahr sieht man in Tabelle 9 und Abbildung 5. Man erkennt, dass die Gebäude mit den Baujahren 2010 und 2013 mit grob 90 - 110 Tonnen CO<sub>2</sub>-Einsparung pro Jahr am meisten zur Gesamteinsparung beitragen. Dies spiegelt auch die spezifischen Einsparungen der Referenzgebäude dieser Jahre wider. Insgesamt erkennt man, dass sich ein Einsparpotenzial von ca. 437 Tonnen CO<sub>2</sub> pro Jahr ergibt.

**Tabelle 9: CO<sub>2</sub>-Einsparpotenzial des Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert in MFH und EFH unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes.**

	Jahr	BGF (nicht Nutz- fläche)	Gesamt CO <sub>2</sub> OIB	Gesamt CO <sub>2</sub> BTV	CO <sub>2</sub> Einsparpo- tenzial
		m <sup>2</sup>	t/a	t/a	t/a
EFH	2010	19.777	457,8	401,5	56,3
	2011	17.625	376,1	357,8	18,3
	2012	22.558	484,5	457,9	26,6
	2013	24.180	569	483,1	85,9
	2014	16.997	352,9	349,2	3,7
	2015	21.215	461,9	441,6	20,3
	2016	16.287	354,6	328,6	26
	2017	9.533	146,3	140,9	5,4
	2018	3.551	54,5	44,4	10,1
	2019	732	11,2	4,3	7
MFH	2010	11.285	202	172,7	29,3
	2011	10.172	171,1	155,6	15,5
	2012	24.045	403,6	367,9	35,7
	2013	13.040	217,3	196,7	20,6
	2014	17.182	291,6	260,7	30,9
	2015	21.592	355,4	330,6	24,8
	2016	26.254	432,1	403,1	29
	2017	9.125	120,8	132,9	-12,2
	2018	1.957	25,9	22,5	3,4
	2019	-	-	-	-
	<b>Gesamt</b>	<b>287.107</b>	<b>5.488,6</b>	<b>5.051,8</b>	<b>436,8</b>

In Abbildung 3 sieht man, dass die CO<sub>2</sub>-Emissionen der Referenzgebäude nach OIB-RL 6 ab 2017 deutlich zurückgingen, was zum einen am strengeren Anforderungsniveau liegt, zum anderen an den besseren Konversionsfaktoren. Bei den Green Bond Pool MFH im Jahr 2017

liegen die gebäudespezifischen Werte vor und es wird anhand der hohen CO<sub>2</sub>-Kennwerte vermutet und mit einer Stichprobe bestätigt, dass sich unter diesen Gebäuden relativ viele mit Gasheizung befinden. Gebäude mit Gasheizung haben höhere CO<sub>2</sub>-Emissionen als das durchschnittliche neugebaute MFH Vorarlbergs und auch als österreichweit, da in vielen größeren Städten solche Gebäude mit Fernwärme aus teilweise erneuerbaren Energiequellen beheizt werden. Somit ergibt sich, wie in Tabelle 9 und Abbildung 5 zu sehen ist, für die MFH 2017 keine Einsparung, sondern einen Zuwachs der CO<sub>2</sub>-Emissionen. Die Gebäude aus dem Jahr 2018 und 2019 weisen hingegen einen niedrigeren CO<sub>2</sub> Ausstoß als die Referenzgebäude auf. Somit ergibt sich für diese wieder ein jährliches Einsparpotenzial.



**Abbildung 5: CO<sub>2</sub>-Einsparpotenzial des Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert nach Baujahr unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes.**

In Tabelle 10 ist das CO<sub>2</sub>-Einsparpotenzial des Green Bond Pool Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert in die unterschiedlichen Kategorien unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes dargestellt. Insgesamt ergibt sich ein Einsparpotenzial von 437 Tonnen CO<sub>2</sub>. Das höchste Potenzial haben die Einfamilienhäuser mit 246 Tonnen gefolgt von den Eigentumswohnungen mit 138 Tonnen.

**Tabelle 10: CO<sub>2</sub>-Einsparpotenzial des Green Bond Pool Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert in die unterschiedlichen Kategorien unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes.**

	BGF	Gesamt CO <sub>2</sub> OIB	Gesamt CO <sub>2</sub> BTV	CO <sub>2</sub> Ein- sarpoten- zial
	m <sup>2</sup>	t/a	t/a	t/a
Betriebsgebäude	-	-	-	-
Eigentumswohnung	96.082	1.587	1.449	138
Einfamilienhaus	146.466	3.143	2.896	246
Ferienhaus	1.234	29	20	9
Mehrfamilienhaus	38.259	628	589	39
Reihen-/Doppelhaus	311	5	5	-0
Tourismus- und Freizeitimmobilie	-	-	-	-
Zweifamilienhaus	4.756	97	93	4
Beherbergungsbetrieb	-	-	-	-
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>287.107</b>	<b>5.489<sup>3</sup></b>	<b>5.052<sup>4</sup></b>	<b>437</b>

## 5 Zusammenfassende Schlussfolgerung

Die Hypo Vorarlberg Bank AG - nachfolgend Hypo Vorarlberg - hat 2017 Green Bonds am Markt platziert, d.h. grüne Anleihen, deren Emissionserlös für nachhaltige Zwecke eingesetzt wird. Der Emissionserlös des ersten Green Bonds der Hypo Vorarlberg wird zur Finanzierung und Refinanzierung energieeffizienter Wohn- und Nichtwohngebäude inklusive des Einsatzes erneuerbarer Energien am Gebäude eingesetzt. Ziel des vorliegenden Impact Reporting ist es, die CO<sub>2</sub>-Einsparungen durch die von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäude zum Stichtag 30.06.2019 zu quantifizieren.

Angesichts der Datenlage können die CO<sub>2</sub>-Einsparungen des von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanzierten Gebäudeparks nur überschläglich ermittelt werden. Zur Abschätzung wurden in dieser Studie Berechnungen für eine Vielzahl an Gebäudevarianten durchgeführt, die den Green Bond Pool Gebäudepark der Hypo Vorarlberg und dessen energetische Qualität widerspiegeln. Als Referenz zur Berechnung der CO<sub>2</sub>-Einsparungen wurde ein architektonisch identischer Gebäudepark angenommen, der jedoch nicht die Anforderungen der Bautechnikverordnung Vorarlberg einhält, sondern die meist weniger strengen österreichweiten Anforderungen der OIB-RL 6 in der jeweils gültigen Fassung. Während für den Green Bond Pool Gebäudepark der Hypo Vorarlberg der Energieträgermix des Vorarlberger

<sup>3</sup> Davon sind 1909 t/a für den Haushaltsstrom angesetzt

<sup>4</sup> Davon sind 1909 t/a für den Haushaltsstrom angesetzt

Neubaus gemäß EAWZ angenommen wurde, wurden für die Referenzgebäude der Energieträgermix des Neubaus für Gesamtösterreich gemäß einer Sonderauswertung der Statistik Austria angenommen. Für die Gebäude ab Mai 2017, welche von der Hypo Vorarlberg im Green Bond Pool finanziert werden, liegen die Energieausweisdaten vor. Für diese Gebäude werden die CO<sub>2</sub>-Kennwerte aus den Energieausweisen herangezogen, mit den Referenzdaten verglichen und so die Einsparungen ermittelt.

Unter bewusst konservativ gewählten Annahmen und Randbedingungen ergibt sich für den von der Hypo Vorarlberg zum Stichtag 30.06.2019 im Green Bond Pool finanzierten Gebäudepark eine jährliche CO<sub>2</sub>-Einsparung von 437 Tonnen gegenüber einem architektonisch identischen Gebäudepark, der nach den Anforderungen nach OIB-RL 6 und mit dem Energieträgermix Gesamtösterreichs ausgeführt worden wäre.

Umgelegt auf die Vorarlberger PKW-Flotte<sup>5</sup> entspricht die **CO<sub>2</sub>-Einsparung den jährlichen CO<sub>2</sub>-Emissionen von etwa 220 PKW**. Unter Berücksichtigung des Haushaltsstroms bedeutet dies eine Einsparung von 8%. Aussagekräftiger ist es, die **CO<sub>2</sub>-Einsparung von 437 Tonnen pro Jahr** mit den Gesamtemissionen ohne Haushaltsstrom von 3580 t/a zu vergleichen. Diese Bezugsgröße beschreibt die energetische Qualität von Gebäudehülle und Wärmeversorgungssystem sowie eingesetztem Energieträger und somit die in der Gebäudeplanung beeinflussbaren Energieanwendungen. Mit dieser Bezugsgröße ergibt sich eine **Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen von 12%** für den von der Hypo Vorarlberg zum Stichtag 30.06.2019 im Green Bond Pool finanzierten Gebäudepark.

---

<sup>5</sup> Jährliche Fahrleistung Vorarlberg ca. 11.700 km/(PKW\*a) [11]; CO<sub>2</sub>-Emissionen österreichische PKW-Flotte ca. 170 g/km [12]

## Abkürzungen

EFH	Einfamilienhaus
BGF	Brutto-Geschoss Fläche (inklusive der Flächen der Außen- und Innenwände, Erschließungsflächen)
BTV	Bautechnikverordnung, Verordnung der Landesregierung über die technischen Erfordernisse von Bauwerken
CO <sub>2</sub>	Gesamte dem Endenergiebedarf (EEB) zuzurechnende Kohlendioxidemissionen für den Betrieb des Gebäudes einschließlich der Emissionen aus vorgelagerten Prozessen (Gewinnung, Umwandlung, Verteilung und Speicherung) der eingesetzten Energieträger.
EAW	Energieausweis
EAWZ	Energieausweiszentrale Vorarlberg
EEB	Endenergiebedarf: Gesamter Nutzenergiebedarf (NEB) inklusive der Verluste des haustechnischen Systems und aller benötigten Hilfsenergien, sowie des Strombedarfs für Geräte und Beleuchtung. Der Endenergiebedarf entspricht - unter Zugrundelegung eines normierten Benutzerverhaltens - jener Energiemenge, die eingekauft werden muss.
HWB	Der Heizwärmebedarf beschreibt jene Wärmemenge, die in einem Raum bereitgestellt werden muss, um diesen auf einer normativ geforderten Raumtemperatur (Wohngebäude 20°C) halten zu können.
lc	charakteristische Länge, beschreibt die Kompaktheit eines Baukörpers
MFH	Mehrfamilienhaus
NEB	Nutzenergiebedarf: Energiebedarf für Raumwärme (siehe HWB) und Energiebedarf für das genutzte Warmwasser.
OIB-RL 6	Österreichisches Institut für Bautechnik (OIB) Richtlinie 6: Energieeinsparung und Wärmeschutz
PEB	Der Primärenergiebedarf für den Betrieb berücksichtigt in Ergänzung zum Endenergiebedarf (EEB) den Energiebedarf aus vorgelagerten Prozessen (Gewinnung, Umwandlung, Verteilung und Speicherung) für die eingesetzten Energieträger.
RH oder WW	Endenergiebedarf für Raumheizung (RH) oder Warmwasser (WW)
WBF	Wohnbauförderung Vorarlberg
WBF gem.	Wohnbauförderung für gemeinnützige Bauherren
WBF priv.	Wohnbauförderung für private Bauherren
WF	Wohnfläche

## Abbildungen

Abbildung 1: Kostenoptima der CO <sub>2</sub> -Emissionen OIB-RL 6 (2011) differenziert nach Wärmeversorgungssystem – mit und ohne Berücksichtigung der Förderung. ....	11
Abbildung 2: CO <sub>2</sub> -Emissionen der ca. 320 untersuchten Varianten der Referenzgebäude (Punkte überlagern sich teilweise).....	16
Abbildung 3: Spezifische CO <sub>2</sub> -Emissionen der Referenzgebäude gewichtet nach Energieträger für die Jahre 2010 bis 2019 getrennt nach Anforderungsniveau (inklusive Haushaltsstrom).....	18
Abbildung 4: Spezifische CO <sub>2</sub> -Emissionen der Referenzgebäude gewichtet nach Energieträger für das Anforderungsniveau OIB-RL 6 und BTV. Zusätzlich ist das Kostenoptimum für MFH dargestellt (inklusive Haushaltsstrom).....	20
Abbildung 5: CO <sub>2</sub> -Einsparpotenzial des Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert nach Baujahr unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes. ....	22

## Tabellen

Tabelle 1: Datengrundlage der zu berücksichtigenden Einheiten nach Baujahr und Anzahl (Quelle: Hypo Vorarlberg, Stichtag 30.06.2019). ....	7
Tabelle 2: Zusammenfassung der Anzahl und Fläche der Einheiten nach Kategorie (Quelle: Hypo Vorarlberg 30.06.2019). ....	8
Tabelle 3: Konversionsfaktoren laut OIB-RL 6 2011 Absatz 9 [4]. ....	13
Tabelle 4: Konversionsfaktoren laut OIB-RL 6 2015 Absatz 8 [5]. ....	14
Tabelle 5: Konversionsfaktoren laut OIB-RL 6 2019 Absatz 7 [6]. ....	15
Tabelle 6: Zusammenfassung der Ergebnisse der Referenzgebäude mit den jeweiligen Energieträgerverteilungen. ....	16
Tabelle 7: Prozentuale CO <sub>2</sub> -Einsparung der Referenzgebäude im Vergleich zur jeweiligen Variante mit den Anforderungen nach der OIB-RL 6 (inklusive Haushaltsstrom).....	18
Tabelle 8: Zuordnung der Referenzgebäude zu den einzelnen Kategorien.....	20
Tabelle 9: CO <sub>2</sub> -Einsparpotenzial des Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert in MFH und EFH unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes. ....	21
Tabelle 10: CO <sub>2</sub> -Einsparpotenzial des Green Bond Pool Gebäudeparkes der Hypo Vorarlberg differenziert in die unterschiedlichen Kategorien unter Berücksichtigung des Haushaltsstromes.....	23

## Literatur

- [1] Martin Ploss und Tobias Hatt, „Impact Reporting für die Green Bond - Emission der Vorarlberger Landes - und Hypothekenbank Aktiengesellschaft; Endbericht Mai 2017“, Energieinstitut Vorarlberg, Dornbirn, Endbericht 2017, Mai 2017 [Online]. Verfügbar unter: <https://www.hypovbg.at/fileadmin/Hypovbg/Hypo-Vorarlberg/Investor-Relations/Green-Bond/Green-Bond-Impact-Reporting.pdf>. [Zugegriffen: 09-Aug-2018]
- [2] Martin Ploss und Tobias Hatt, „Impact Reporting für die Green Bond-Emission der Hypo Vorarlberg Bank AG. Ergänzungen zum Endbericht von 2017, Stand August 2018“, Energieinstitut Vorarlberg, Dornbirn, Update 2018, Aug. 2018 [Online]. Verfügbar unter: [https://www.hypovbg.at/fileadmin/Hypovbg/Hypo-Vorarlberg/Investor-Relations/Green-Bond/2018-09\\_Impact\\_Studie\\_Energieinstitut.pdf](https://www.hypovbg.at/fileadmin/Hypovbg/Hypo-Vorarlberg/Investor-Relations/Green-Bond/2018-09_Impact_Studie_Energieinstitut.pdf). [Zugegriffen: 13-Aug-2019]
- [3] Energieausweis Zentrale Vorarlberg, „Jahresbericht 2015“, Amt der Vorarlberger Landesregierung Abteilung VIa Fachbereich Energie und Klimaschutz, Bregenz, Juni 2016.
- [4] Österreichisches Institut für Bautechnik, *OiB - Richtlinie 6 2011 Energieeinsparung und Wärmeschutz*. 2011 [Online]. Verfügbar unter: <http://www.oib.or.at/oib-richtlinien/richtlinien/2011>
- [5] Österreichisches Institut für Bautechnik, *OiB-Richtlinie 6 2015 - Energieeinsparung und Wärmeschutz*. 2015 [Online]. Verfügbar unter: [https://www.oib.or.at/sites/default/files/richtlinie\\_6\\_26.03.15.pdf](https://www.oib.or.at/sites/default/files/richtlinie_6_26.03.15.pdf)
- [6] Österreichisches Institut für Bautechnik, *OiB-Richtlinie 6 2019 - Energieeinsparung und Wärmeschutz OIB-330.6-026/19*. 2019 [Online]. Verfügbar unter: [https://www.oib.or.at/sites/default/files/richtlinie\\_6\\_12.04.19\\_1.pdf](https://www.oib.or.at/sites/default/files/richtlinie_6_12.04.19_1.pdf). [Zugegriffen: 13-Aug-2019]
- [7] Vorarlberger Landesregierung, 93. *Verordnung der Landesregierung über die technischen Erfordernisse von Bauwerken (Bautechnikverordnung – BTV) 2017*. 2016, S. 17 [Online]. Verfügbar unter: [www.ris.bka.gv.at](http://www.ris.bka.gv.at)
- [8] Österreichisches Institut für Bautechnik, *OiB - Richtlinie 6 2007 Energieeinsparung und Wärmeschutz*. 2007 [Online]. Verfügbar unter: [https://www.oib.or.at/sites/default/files/rl6\\_250407.pdf](https://www.oib.or.at/sites/default/files/rl6_250407.pdf)
- [9] M. Ploss und T. Hatt, „Energieeffizienz ist wirtschaftlich! Erste Ergebnisse des Projektes KliNaWo“, in *Nachhaltige Technologien: Gebäude - Energie - Umwelt*, Pinkafeld, 2016, Bd. 20.
- [10] Österreichisches Institut für Bautechnik, „OiB Dokument zur Definition des Niedrigstenergiegebäudes und zur Festlegung von Zwischenzielen in einem ‚Nationalen Plan‘ gemäß Artikel 9 (3) zu 2010/31/EU“. Österreichisches Institut für Bautechnik, 28-März-2014.
- [11] „VCO: Österreichs Autofahrer fahren immer weniger Kilometer - Mobilität mit Zukunft“. [Online]. Verfügbar unter: <https://www.vcoe.at/news/details/vcoe-oesterreichs-autofahrer-fahren-immer-weniger-kilometer>. [Zugegriffen: 10-Mai-2017]
- [12] I. Meyer und S. Wessely, „Determinanten und Energieeffizienz der österreichischen Pkw-Flotte“, *WIFO Monatsbericht*, S. 389–399, 2010.